

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Председатель Городской комиссии  
по вопросам градостроительства,  
землепользования и застройки при  
Правительстве Москвы,  
Заместитель Мэра в Правительстве  
Москвы по вопросам  
градостроительной политики и  
строительства**

**(ПОДПИСЬ) М.Ш. Хуснуллин**

**« 18 » февраля 2016 г.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ**

**Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**  
**Территория разработки:** территория микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком.

**Сроки разработки:** 2015 г.

**Организация-заказчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д.1, стр. 1, тел. (499) 250-55-20, mka@mos.ru.

**Организация-разработчик:** ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы», 125047, г. Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14, тел.: +7(499) 250-15-08, факс: +7(499) 251-90-75, genplan@mka.mos.ru.

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 25 ноября 2015 по 24 февраля 2016.

**Формы оповещения о проведении публичных слушаний:**

информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 43/271 от 25 ноября 2015 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru), управы района Митино [www.mitino.mos.ru](http://www.mitino.mos.ru), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Митино, органов местного самоуправления муниципального округа Митино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, депутату Московской городской Думы Скобинову В.П., депутатам Совета депутатов муниципального округа Митино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:**

Экспозиция проведена с 03 декабря по 16 декабря (включительно) 2015 года по адресу ул. Митинская, д. 35 (здание управы района Митино).

Во время проведения экспозиции в журнал внесено 23 предложений и замечаний.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:**

Собрания проведены 24 декабря 2015 г. в 19-00 часов по адресу Пятницкое шоссе, д. 25, корп. 3 (в помещении ГБОУ СОШ № 1190).

В соответствии с п.2 ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы участниками публичных слушаний являются:

- 1) жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений;
- 2) правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания;
- 3) депутаты представительных органов муниципальных образований, на территории которых проводятся публичные слушания;
- 4) депутаты Московской городской Думы.

В собрании участников публичных слушаний приняло участие **141** участник публичных слушаний, в том числе являющихся: жителями района Митино – **91** человека, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – **45** человека, представителей правообладателей

земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – **0** человек, депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания – **5** человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесли **98** предложений и замечаний участники публичных слушаний, являющиеся жителями района – **73** человека, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – **21** человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – **0** человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания – **4** человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило **2** замечания и предложения.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту – **166** участников публичных слушаний.

Во время периода проведения публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком были получены предложения и замечания от представительных органов муниципальных образований, которые отражены в приложении № 4 к данному заключению.

#### **Сведения о протоколе публичных слушаний (когда утвержден):**

**Протокол публичных слушаний от 20.01.2016 № 02/16ПС утвержден председателем окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Северо-Западного административного округа А.А. Пашковым.**

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе от <b>20.01.2016 № 02/16ПС</b>	Количество	Выводы Городской комиссии
Приложение № 1 – «Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в период проведения экспозиции».	23	согласно приложению № 1
Приложение № 2 – «Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в ходе проведения собрания участников публичных	98	согласно приложению № 2

слушаний».		
Приложение № 3 – «Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний».	1	согласно приложению № 3
Приложение № 4 – «Предложения и замечания, поступившие в период проведения публичных слушаний от представительных органов муниципальных образований»	1	согласно приложению № 4

В период проведения публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком поступило 123 предложения, замечания и иных обращений участников публичных слушаний, в том числе не содержащих замечаний и предложений.

### **Выводы и рекомендации Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по проекту:**

1. Городская комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы, рассмотрев представленные материалы по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком, протокол публичных слушаний окружной комиссии по вопросам градостроительства землепользования и застройки при Правительстве Москвы Северо-Западного административного округа, замечания и предложения участников публичных слушаний согласно п.2 ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы, считает, что процедура проведения публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком соблюдена и соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы.

2. Рекомендовать организации – заказчику - Комитету по архитектуре и градостроительству города Москвы учесть в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским

переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком, предложения и замечания участников публичных слушаний, принятые Городской комиссией.

3. Представить проект Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченной Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, улицей Митинской и 2-м Митинским переулком с учетом предложений и замечаний участников публичных слушаний, принятых Городской комиссией, на рассмотрение в Правительство Москвы в установленном порядке.

4. В целях доведения до всеобщего сведения информации о принятых Городской комиссией решениях, настоящее заключение, а также приложения к нему подлежат размещению на официальном сайте префектуры СЗАО, официальном сайте управы Митино, официальном сайте Москомархитектуры. Заинтересованные лица вправе обратиться с запросами о предоставлении информации о принятых Городской комиссией решениях, которые рассматриваются в соответствии с законодательством об обращениях граждан.

**Настоящее заключение составлено в двух экземплярах.**

Приложения к заключению:

1. Приложение № 1 - Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступивших в период проведения экспозиции;
2. Приложение № 2 - Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступивших в ходе проведения собрания участников публичных слушаний;
3. Приложение № 3 - Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний;
4. Приложение № 4 - Предложения и замечания, поступившие в период проведения публичных слушаний от представительных органов муниципальных образований.

**Члены комиссии:**

<b>Председатель Москомархитектуры (заместитель председателя Комиссии)</b>	<b>Княжевская Ю.В.</b>	
<b>Депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии Московской городской Думы по градостроительству, государственной собственности и</b>	<b>Зверев С.И.</b>	

<b>землепользованию</b>		
<b>Заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководитель Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы</b>	<b>Ликсутов М.С.</b>	
<b>Министр Правительства Москвы, руководитель Департамента городского имущества города Москвы</b>	<b>Ефимов В.В.</b>	
<b>Руководитель Департамента культурного наследия города Москвы</b>	<b>Емельянов А.А.</b>	
<b>Руководитель Департамента строительства города Москвы</b>	<b>Бочкарев А.Ю.</b>	
<b>Руководитель Департамента развития новых территорий города Москвы</b>	<b>Жидкин В.Ф.</b>	
<b>Руководитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы</b>	<b>Кульбачевский А.О.</b>	
<b>Руководитель Департамента градостроительной политики города Москвы</b>	<b>Левкин С.И.</b>	
<b>Руководитель Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы</b>	<b>Бочаров О.Е.</b>	
<b>Руководитель Департамента территориальных органов исполнительной власти города Москвы</b>	<b>Шуленин В.В.</b>	
<b>Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы</b>		
<b>Первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики города Москвы</b>	<b>Рындин О.В.</b>	
<b>Первый заместитель руководителя Департамента городского</b>	<b>Соловьева Е.А</b>	

<b>имущества города Москвы</b>		
<b>Главный архитектор города Москвы, первый заместитель председателя Москомархитектуры</b>	<b>Кузнецов С.О.</b>	
<b>Депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии Московской городской Думы по экономической политике и финансам</b>	<b>Гусева Л.И.</b>	
<b>Начальник Управления координации деятельности Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы (ответственный секретарь Городской комиссии)</b>	<b>Леонов Е.В.</b>	
<b>Префект Северо-Западного административного округа города Москвы</b>	<b>Пашков А.А.</b>	

Приложение №1  
к заключению по результатам публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. от « 18 » февраля 2016 г.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в период проведения экспозиции:**

№ п/п	№ записи по книге	Ф.И.О.	Содержание замечания и предложения	Выводы городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы
1	2	3	4	5
1	1-1	Маланчук И.В.	Замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
2	1-2	Влашинец В.Л.	С проектом ознакомилась.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
3	1-3	Хлудов А.Г.	Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
4	1-4	Вежалис Витас	С проектом ознакомлен, замечания отсутствуют.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
5	1-5	Вишникина Л.В.	Предложения и замечания отсутствуют.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
6	1-6	Бынеева Т.М.	Проект одобряю, замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
7	1-7	Герасимус Д.П.	Проект требует доработки с учетом потребности жителей в детсадах и школах.	Обращение содержит замечание, относящееся к проекту планировке территории. Проектом планировки части территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО) обеспеченность населения ДОУ и школами соответствует нормативам
8	1-8	Смирнов И.Г.	Строительство этого мкр. увеличивает и без того высотную плотность населения в Митино. Границы	Границы зоны охраняемого природного ландшафта объекта



			памятника археологии (Великая могила) явно урезаны за счет фактической ликвидации волевым решением необоснованно его охранный зоной. Часть нагрузки социальной сферы (школы) перейдет на соседние школы.	культурного наследия «1-й Митинский курганный могильник «Великая могила», XII-XIII вв.» установлены постановлением Правительства Москвы № 399-ПП от 30.06.15. Необходимые изменения будут отображены на схеме «Карта границ зон охраняемого природного ландшафта».
9	1-9	Колчина Н.Г.	Ознакомлена с проектом. Нет возражений.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
10	1-10	Мартиросян Р.Р.	Проект одобряю, нет замечаний.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
11	1-11	Ломалин А.К.	Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
12	1-12	Крайняя Н.С.	С проектом ознакомлена. Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
13	1-13	Литвинчук О.А.	С проектом ознакомлена. Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
14	1-14	Литвинчук М.	С проектом ознакомлена. Нет возражений.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
15	1-15	Кондратьева Ю.А.	С проектом ознакомилась, поддерживаю правила землепользования и застройки 2 мкр. Митино.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
16	1-16	Колчина Д.З.	С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
17	1-17	Колчина М.В.	Возражений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
18	1-18	Монахов Р.	Возражений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
19	1-19	Малова С.	Возражений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
20	1-20	Шувалов А.А.	Ознакомлен. Возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
21	1-21	Сбитнев И.А.	Возражений не имею. Согласен.	Обращение не содержит

				замечаний, предложений по представленному проекту.
22	1-22	Киселев С.С.	Одобрю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
23	1-23	Генеральный директор АО «ИК «ГРИНЭКС» Сорока Олег Иосифович.	<p>Просим учесть в итоговой редакции Правил землепользования и застройки (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО) следующие решения Градостроительно-земельной комиссии г. Москвы:</p> <p>1. Решение ГЗК от 10.12.2015 № 42 п. 54 об оформлении градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:08:0002008:6373:</p> <p>1) Согласиться с оформлением градостроительного плана земельного участка по адресу: Митинская ул. (кадастровый № 77:08:0002008:6373), предусматрив:</p> <p>Основные виды разрешенного использования земельного участка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6);</li> <li>- обслуживание жилой застройки (2.7);</li> <li>- коммунальное обслуживание (3.1).</li> </ul> <p>Максимальный процент застройки в границах земельного участка – предельная застроенность не установлена.</p> <p>Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – 86 м.</p> <p>Иные показатели:</p> <p>Площадь жилого здания – 51 800 кв.м.</p> <p>2) <u>внести редакторскую правку в проект</u> Правил землепользования и застройки города Москвы, предусматрив установление значений показателей застройки соответствующего земельного участка, исходя из п.1.</p> <p>2. Решение ГЗК от 10.12.2015 № 42 п. 53 об оформлении градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:08:0002008:6342:</p> <p>1) Согласиться с оформлением градостроительного плана земельного участка по адресу: Митинская ул. (кадастровый № 77:08:0002008:6342), предусматрив:</p> <p>Основные виды разрешенного использования земельного участка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6);</li> <li>- обслуживание жилой застройки (2.7);</li> </ul>	Обращение рекомендуется для учёта.

			<p>- коммунальное обслуживание (3.1).  Максимальный процент застройки в границах земельного участка – предельная застроенность не установлена.  Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – 86 м.  Иные показатели:  Площадь жилого здания – 51 500 кв.м.  2) <u>внести редакторскую правку</u> в проект Правил землепользования и застройки города Москвы, предусматривает установление значений показателей застройки соответствующего земельного участка, исходя из п.1.  3. Решение ГЗК от 14.10.2015 № 34 п. 49 об оформлении градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:08:0002008:6376  1) Согласиться с оформлением градостроительного плана земельного по адресу: Митинская ул. (кадастровый № 77:08:0002008:6376), предусматривает:  Основные виды разрешенного использования земельного участка:  - многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6);  - коммунальное обслуживание (3.1).  Максимальный процент застройки в границах земельного участка – предельная застроенность не установлена.  Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – 86 м.  Иные показатели:  Общая площадь объекта – 53 000 кв.м, в т.ч.:  - площадь нежилых помещений – 1 400 кв.м.  Предельная плотность застройки земельного участка – 168 тыс.кв.м/га.  Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен – 57 608,7 кв.м.  2) <u>внести редакторскую правку</u> в проект Правил землепользования и застройки города Москвы, предусматривает установление значений показателей застройки соответствующего земельного участка, исходя из п.1.</p>	
--	--	--	--	--

Ответственный секретарь Городской комиссии

\_\_\_\_\_ Е.В. Леонов

Приложение №2  
к заключению по результатам публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер.

от « 18 » февраля 2016 г.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в период проведения собрания:**

<b>№ п/п</b>	<b>№ записи по книге</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Содержание замечания и предложения</b>	<b>Выводы городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	1-1	Чолия М.Г.	Я поддерживаю данный проект, в связи с тем, что я за развитие и расширение нашего района.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
2	1-4	Омарова С.Н.	Поддерживаю данный проект.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
3	1-5	Тимофеев С.Б.	С проектом согласен.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
4	1-6	Беднякова Р.Б.	Замечаний не имею, с проектом согласна.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
5	1-7	Бубенцова Г.Н.	Проект поддерживаем все вместе.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
6	1-8	Кондратьева Н.А.	С проектом согласна, замечаний и предложений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
7	1-9	Кондратьева Ю.А.	Предложений и замечаний нет к проекту.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
8	1-10	Нестерин В.И.	Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.

9	1-12	Хлудов А.Г.	Проект поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
10	1-13	Малова С.В.	Возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
11	1-14	Киселева Е.А.	Замечаний нет, проект поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
12	1-15	Поляков Ф.П.	С проектом согласен, замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
13	1-16	Борычева В.В.	С проектом ознакомлена, поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
14	1-17	Мухина Н.М.	С проектом согласна.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
15	1-18	Артамонова Г.В.	С проектом ознакомлена, возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
16	1-21	Смирнов И.Г.	Из-за плохой информации этого собрания я попал сюда поздно. Потому что я, когда спросил, что за люди сидят, «наверное, пришли кино посмотреть», охранники сказали. Поэтому скажите, пожалуйста, сейчас какой вот обсуждается, первый, землепользование или планировка территории? Я понял, но там же вроде бы было две подтемы. Первая касалась землепользования, а вторая конкретного размещения объектов на конкретных... А по первой части можно сказать? С моей точки зрения вот эта продолжающаяся урбанизация совершенно необоснованная района Митино, она чрезвычайно вредна для района. В 2006 году бывший главный строитель Москвы Владимир Иосифович Ресин сказал, что, в общем-то, со строительством 1А микрорайона строительство Митино будет закончено. Построили 185 тысяч квадратных метров в первом микрорайоне, и вот осваивается огромный второй микрорайон с плотностью населения в 4 раза превышающей среднемосковскую, 40 тысяч на квадратный километр. Мне совершенно непонятно. Понятно, что это лакомый кусок – рядом с	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.

			метро, на готовых коммуникациях и так далее. Но все-таки это же противоречит плану, но сейчас правда Генеральный план... Я пытался его найти в Интернете, но там настолько мелко все сделано, я понял что там... А мне кажется, что вы не совсем точно мне объясняете, потому что Генеральный план новый... Он еще не принят, Генеральный план...	
17	1-22	Курашинов О.И.	Замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
18	1-23	Бурлаков В.М.	Согласен, поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
19	1-24	Богданов Е.А.	Согласен и поддерживаю проект правила землепользования застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
20	1-25	Микляева Н.В.	Полностью согласна и поддерживаю проект землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
21	1-26	Семин Л.В.	Согласен и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
22	1-27	Куц В.С.	Согласна и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
23	1-30	Финосенко М.А.	Я категорически против данного проекта. Строительство предполагается на месте старинных захоронений, что просто недопустимо. При наших событиях, как возвращение Крыма на родину, образования ДНР и ЛНР, при патриотичных настроениях в обществе можно было бы создать на месте застройки хороший исторический музей проложить по Митино и по склонам Москва-реки в Митино, Мякинино, Строгино и Красногорске природно-исторические просветительные тропы для простых людей. Так же я протестую против любой высокоэтажной застройки в Москве, так как этот город стоит на так называемом (Московском море), так же у нас слишком много подземных коммуникаций. Периодически происходят обвалы. Я против.	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.
24	1-31	Ханзяров Р.Х.	Я против данных правил землепользования и застройки (подробнее в эл. виде).	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному

				проекту.
25	1-33	Глазырина И.А.	Против строительства ЖК «Лайф Митинская» эко-парк, к.3. Данное строительство ухудшит условия моего проживания, так же моей семьи. Прекратит, ограничит доступ солнечного света в мою квартиру, так как дом в 25 этажей ухудшит условия парковки.	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.
26	1-36	Зорин А.И.	Планы застройки 2ой очереди, как выяснилось, вносят изменения в планировку территории зданий, построенных первой очередью. Это касается, в частности, придомовой территории дома 28, к. 1 по ул. Митинская. Эти изменения не согласованы с жителями указанного дома и нарушают их (наши) законные интересы. Настаиваем на деловом обсуждении, которое провести, предупредить активистов дома через старшего по дому. Необходимо предупредить возможные ошибки, связанные с водоотведением (ливневой канализации), возможностями действий чрезвычайных служб и др.	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.
27	1-39	Жарикова Л.Д.	Седьмой подъезд, у него выход из подъезда на проезжую часть. Просим ограничить проезд около подъезда.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту
28	1-40	Ватнова Л.А.	За стройку гаража. Условия – выгодные машиноместа.	Обращение в части строительства гаража содержит предложения, возможные для учёта в проекте планировке территории. Проектом планировки части территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО) строительство гаража предусмотрено.
29	2-2	Скопинова Е.А.	Проект продуманный, одобряю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
30	2-3	Барышева Т.Т.	Я не согласна с тем, что есть нарушения памятника (Великая могила). Памятник этот надо сохранить для потомков – как наследие.	Границы объекта культурного наследия - памятника археологии «1-й Митинский курганный могильник «Великая

				могила», XII-XIII вв.» установлены постановлением Правительства Москвы № 497-ПП от 18.09.12 и отражены на схеме «Карта границ охранных зон объектов культурного наследия. Застройка на территории объекта культурного наследия не размещается, нарушений нет.
31	2-5	Овчинников С.В.	Нужен паркинг для автомобилей, все улицы забиты автомобилями.	Обращение содержит предложение, возможное для учёта в проекте планировке территории. Проектом планировки части территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО) паркинги предусмотрены.
32	2-6	Тевосян О.В.	По проекту замечаний нет. Все устраивает. Снести напротив нашего дома срочно, нежилые помещения, где притон бомжей и наркоманов. Мы за строительство на месте этих бесхозных зданий жилого дома. Претензия к властям района: детский сад должен быть не коммерческим, а государственным; разъезд только направо, чтобы не создавать пробки и не нарушать экологию района.	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен
33	2-7	Гладышева Т.Н.	Предложений и замечаний по обсуждаемому проекту не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
34	2-8	Титяева Е.И.	Предложений и замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
35	2-9	Барская Л.В.	Ознакомилась с планом по застройке 2го микрорайона.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
36	2-10	Фитисова Е.Н.	Замечаний нет, с проектом согласна.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному



				проекту.
37	2-11	Черникова Г.С.	Проект одобряю, замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
38	2-12	Рузин Ю.Б.	Проект одобряю, поддерживаю, замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
39	2-13	Казачков Н.И.	<p>В основном проект отвечает требованиям жителей района Митино. Необходимо предусмотреть выезд автотранспорта на Пятницкое шоссе.</p> <p>Вы скажите, пожалуйста, у вас во изменение ранее принятого решения гаражные места сократились. В связи с этим, как вы планируете... Скажите, пожалуйста, мы прослушали очень хорошую лекцию. Практически на 99% не поняли, о чем все-таки идет речь, потому что это чисто профессиональные формулировки, карты и прочее-прочее. Понятно, что все зоны будут застраиваться в соответствии, под контролем и так далее. Тут уже начинаются вопросы, которые абсолютно не касаются этой тематики. Давайте мы, наверное, чтобы не затягивать время все-таки, рассмотрим первое... Я не совсем понял, что мы должны после этой прослушанной лекции утвердить или согласовать, вот все жители, по этим зонам. Что мы должны – раз. И второе у меня предложение, если что, утвердить это – давайте да или нет, и перейти к рассмотрению второго вопроса.</p>	<p>Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен. Транспортное обслуживание территории, включая выезд на Пятницкое шоссе, предусмотрены в Проекте планировки части территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО).</p>
40	2-15	Бутаков В.Д.	<p>На месте 25 этажного дома, который планируют построить между домом 26 по ул.Митинской и апарт-отеля целесообразно разбить сквер, т.к. дополнительное жилье усилит нагрузку на детскую и взрослую поликлиники. Скажите, пожалуйста, существует ли какая-то взаимосвязь, и каковы нормы, если такая взаимосвязь существует, между этажностью и количеством придомовой территории? Какие нормы? По логике получается, чем выше дом, тем больше живет жителей, площадь придомовая должна быть больше. И чем ниже этажность, тем меньше. Логично? Если такие нормы существуют, скажите, пожалуйста. Да.</p>	Обращение содержит замечания, предложения, возможные для учёта при градостроительном проектировании.
41	2-16	Кондрашова И.А.	Согласна.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
42	2-17	Хоркина Ю.С.	Проект одобряю с правилами согласна, возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному

				проекту.
43	2-18	Гудина О.Н.	Правила одобряю, возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
44	2-19	Потапкина Н.Н.	Замечаний нет, с проектом согласна.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
45	2-20	Дик О.Д.	Правила одобряю, возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
46	2-21	Гудова И.Ф.	С проектом ознакомлена, замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
47	2-22	Горбачева Н.И.	С проектом ознакомлена, возражений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
48	2-23	Полякова Ю.Г.	Согласна и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
49	2-24	Фомичева А.В.	Проект ПЗЗ очень важный и нужный документ. Посмотрела. Замечаний не имею. Набор видов использования указан в ГПЗУ и может выбирать правообладатель. А если условно-разрешенной, то пусть на публичных слушаниях доказывает, что это нужно. И высотность указана, это правильно, и зоны, и подзоны.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
50	2-25	Кузнецов В.В.	Проект ПЗЗ необходим для собственников земельных участков как документ градостроительного зонирования. Порядок использования, регламент – хорошо. В картах трудно разобраться, при желании можно узнать параметры, что можно построить, а также ограничения. 9 зон будет во втором микрорайоне Митино: есть фактическое использования, есть заново устанавливаемые. Все понятно. Проект поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
51	2-26	Кузнецова А.Б.	Данный документ будет указывать, что можно строить на этой территории. Это хорошо. Будут определены предельные высотность домов и габариты. Чтобы не было шанхая. Порядок землепользования будет урегулирован наконец-то. Имущественные права приоритетны. Все будет открыто и публично. Это очень хорошо.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
52	2-27	Галимова Н.М.	Замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по

				представленному проекту.
53	2-28	Кочергина Н.Б.	Замечаний и предложений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
54	2-29	Абрахими Т.Я.	Проект понравился, одобряю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
55	2-30	Наумов В.А.	Согласен и поддерживаю правила.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
56	2-31	Щур А.Д.	Согласна и поддерживаю правила.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
57	2-32	Сураев И.Ю.	Согласен, поддерживаю проект и поправки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
58	2-33	Борчев Я.Н.	Полностью согласен и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
59	2-34	Савельев А.А.	Согласен и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
60	2-36	Юдин В.А.	Согласен и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
61	2-38	Игнатов А.М.	Согласен и поддерживаю проект правил землепользования и застройки. Хотел узнать, зачем нам вообще жителям нужны ПЗЗ? Мы и без них рассматриваем на публичных слушаниях проекты планировок, межевания и ГПЗУ.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
62	2-39	Игнатова М.В.	Согласна и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
63	2-41	Орленко-Власова Л.Ю.	Предложения изложены в прилагаемом письме. Прошу ответить по следующим на выбор контактам. От имени жильцов дома расположенного по адресу ул. Митинская 28, к.3 прошу Вас обратить внимание на сложившуюся ситуацию, которая сложилась по вине застройщика ГК Пионер для жителей нашего дома. Перед началом строительства руководство застройщика	По п.1. Обращение содержит замечания, предложения, возможные для учёта в проекте планировке территории  По пп.2-7.

		<p>делегиrowало своих представителей в лице: руководителя проекта, Александровой Юлии Евгеньевны, контактный телефон: +7(915)215-97-23 и начальника отдела прокладки коммуникаций, контактные телефоны: 8(926)282-40-74, 8(296)008-03-11 Алексей – непосредственно на стройке. Представители нашего дома были приглашены в офис компании, где были ознакомлены с планом застройки нашего микрорайона, нам была представлена вся утверждающая документация по строительству и благоустройству территории, где интересы жильцов не ущемлялись, а удовлетворялись обещанными детскими площадками для детей, парком для прогулки и отдыха, красивые и обустроенные в интегрированный в общий план застройки нашего дома. Мы полностью поддержали увиденные планы. На данный момент в процессе строительства набирают обороты и осуществляются совсем другие планы, которые не были согласованы с нами. Застройщик грубейшим образом нарушает права дома и изолирует наш дом, используя его придомовую территорию, как транзитную зону для строительства, а в последствии и для обеспечения жизнедеятельности новых застроек. Это уже сейчас создает препятствие нашему дому к работе спецслужб и не удовлетворяет требованиям безопасности мегаполиса. Проезд экстренных служб затруднен или заблокирован. Пожарные не могут проехать из-за существенного сужения проезда в торце нашего дома, в районе 1-го подъезда. Выполнение коммунальных работ, оплаченных жильцами, затруднено, а порой и невозможно. На проезжей части после дождей образуются огромные глубокие лужи, которые невозможно обойти в торце дома и за домом. До строительства детского сада и нового дома в торце, слив дождевой воды с проезжей части осуществлялся нормально. Теперь здание детского сада построено выше относительно нашего дома. Для скорейшего восстановления нормально жизнедеятельности нашего дома и интегрирования нашего дома в новый микрорайон в соответствии с первоначальными планами ГК Пионер, просим вас оказать содействие в решении следующих вопросов: 1. Не осуществлять строительство 3-х подъездного 25 этажного дома на месте строений, расположенных по адресу: ул. Митинская, 18, 20. Просим на этом месте организовать зеленую зону отдыха для близлежащих домов. 2. Восстановить в торце нашего дома 1-го</p>	<p>Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен</p>
--	--	--	---

			<p>подъезда первоначальный газон, принадлежащий придомовой территории нашего дома и соответственно ликвидировать сквозной проезд к новостройке, согласно плану нашей придомовой территории и плану строительства, который весной 2014 года нам предъявил начальник коммуникаций Алексей (тел.: 8(926)282-40-72, 8(926)008-03-11) представитель ГК Пионер. В плане строительства, представленного нам, жильцам, Алексеем был закругленный газон и Алексей уверял, что нашу придомовую территорию, будущее строительство не затронет. Что придомовая территория нашего дома будет сохранена в первоначальном виде. 3. Восстановить посадку трех елей, находившихся в торце нашего дома, где в данный момент поставили пропускной пункт. Ликвидация елей не согласовывалась с нами, жильцами. 4. Ликвидировать два проезда сзади нашего дома к строящемуся детскому саду, опять таки на плане, представленном Алексеем, строительство детского сада не планировалось. А были просто детские спортивные площадки. Просим вернуть первоначальный вид придомовой территории нашего дома и восстановить парковочные карманы нашего дома. 5. Карманы для автомобилей. На плане дальнейшего благоустройства нашей придомовой территории, представленного управой района Митино 17.12.15 мы, жильцы, увидели, что парковочные карманы сзади дома – ликвидированы и на их месте организованы тротуары. Просим оставить нашу придомовую территорию в покое. Мы категорически против ликвидации парковочных карманов, устроенных управой района для парковки автомобилей жильцов нашего дома и прокладки нам на их месте тротуаров. Жильцы нашего дома не нуждаются в устройстве тротуара сзади дома. 6. Просим ликвидировать все заборы вокруг нашего дома. Алексей нас уверял и на плане показывал, что все заборы будут снесены и мы получим подходы ко всей инфраструктуре вновь построенных домов и проход к Пятницкому шоссе. Просим так же не допускать в дальнейшем изоляции нашего дома заборами от всей инфраструктуры. 7. Восстановить нормальный сток дождевых вод в торце нашего дома в районе 1-го подъезда. Градостроительная комиссия, как можно обратиться? Мы, жители 28 дома, подготовили целое письмо. Сейчас у нас первое собрание сразу плавно переходит во второе. Огромное письмо по ущемлению прав, не знаю, как это правильно называть, территорий наших домов 26 и 28.</p>	
64	2-43	Мордвинцев О.В.	За стройку гаража, снизьте цены!!	Обращение не

				содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.
65	2-44	Бурдинов Д.А.	Согласен и поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
66	2-45	Васильева К.С.	Согласна и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
67	2-46	Кузнецов А.В.	Согласен и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
68	2-47	Врублевская В.В.	Согласна и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
69	2-48	Баринов Н.И.	Согласен и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
70	2-51	Парамонычева Т.М.	Считаю, что строительство дома гаражей ухудшит ситуацию в микрорайоне. Не соблюдены санитарные нормы строительства.	Обращение содержит замечание, предложения, не соответствующие требованиям нормативным требованиям в части СанПиН. Учёт обращения не целесообразен.
71	2-52	Ткалич С.И.	С реализацией проекта полностью согласен и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
72	2-53	Щербаков К.Ю.	Полностью с результатами и поддерживаю правила землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
73	3-3	Блохина И.Г.	Пожалуйста, введите в проект строительства хороших поликлиник, детской и взрослой. Пригласите на работу врачей высокой квалификации.	Обращение содержит предложение, возможное для учёта в проекте планировке территории. В Проекте планировки части территории микрорайона 2 района Митино

				города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО) предусмотрено размещение поликлиники на 1-м этажа проектируемого жилого дома.
74	3-6	Курилова Л.Н.	Мне, жительнице Митино, хочется жить в благоустроенном районе с прекрасной инфраструктурой, чтобы у меня был рядом хороший магазин, поликлиника, детской сад и театр, а так же бассейн, чтобы сохранить здоровье для воспитания внуков, у меня их двое, мальчиков.	Рекомендуется рассмотреть возможность учета обращения при подготовке документации по планировке территории и формировании Адресной инвестиционной программы.
75	3-7	Левина Т.М.	Желательно поменьше грязи и сократить сроки строительства. Я так и не поняла, я простой человек, раньше такого не было. С какой целью и на каком основании проект ПЗЗ выносится на наши публичные слушания? Раньше, по-моему, такого не было. Он теперь всегда будет?	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
76	3-8	Соколова З.В.	Поддерживаю данный проект, т.к. он жизненно необходим. Внесет новшество в жизнь.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
77	3-9	Жаворонкова В.А.	Высадить крупные деревья, а не прутьики, как и когда будет происходить озеленение 2 мкр. Чем регламентируется установление показателя предельной высоты?	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
78	3-10	Ильясова М.Г.	Поддерживаю данный проект.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
79	3-25	Наговицын А.С.	Предложение одобряю, возражения не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
80	3-26	Крюкова Т.Н.	Проект поддерживаю, замечаний нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
81	3-28	Швичкова О.А.	Правила одобряю, возражения не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по

				представленному проекту.
82	3-29	Михайлов Е.А.	Замечаний и предложений нет. Проект одобряю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
83	3-33	Виноградова М.Н.	Предложений и замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
84	3-34	Ткачук М.В.	С проектом ознакомлена, согласна, поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
85	3-35	Аксенов М.О.	Проект считаю очень правильным, он в полной мере соответствует динамичному развитию района Митино.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
86	3-36	Нестерова Л.М.	Высадить как можно больше деревьев вдоль домов вообще по всей территории микрорайона. Никаких кафе, клубов на первых этажах жилых домов. А так же никаких мелких магазинов, строительство современно-продуктового гипермаркета на территории микрорайона Митино. Строительство школы для детей (музыкальной школы искусств, бассейна). Дворниками должны быть только славяне, а не приезжие из азиатских республик.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
87	3-37	Красноперова Ю.А.	С проектом ознакомлена, согласна, поддерживаю.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
88	3-38	Литвиненко В.В.	С предложением ознакомился. Замечаний не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
89	3-39	Кретов М.А.	Проект полностью поддерживаю. Предложения проекта утвердить!	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
90	3-40	Таран А.О.	Проект поддерживаю полностью.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
91	3-42	Барчук А.И.	Согласна и поддерживаю проект правил землепользования и застройки.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
92	3-43	Осипова О.В.	Замечаний и предложений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.



				проекту.
93	3-44	Осипов К.А.	Замечаний и предложений нет.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
94	4-1	Демидко В.А.	Поддерживаю проект, прошу учесть опасения жителей, что вместо апарт-отеля будет гостинца для мигрантов и не допустить этого.	Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.
95	4-2	Митин А.А.	Согласен и поддерживаю проект правил землепользования (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. (СЗАО)	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
96	4-4	Мельникова И.М.	С проектом ознакомлена, возражений не имею.	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
97	4-5	Кононов И.Г.	<p>Действительно, ПЗЗ – это новое для Москвы. Есть Градостроительный кодекс, поэтому мы так же, как и вы... Депутаты достаточно внимательно ознакомились, пытались вникнуть во всю эту новую историю, которая предстоит всей Москве. Насколько я понял, что сегодня ПЗЗ, которое мы с вами рассматриваем, идет в виде эксперимента. То есть еще нет официального закона, который будет в дальнейшем определять по всей Москве проведение данной процедуры окончательно. Это Митино, второй микрорайон, и Новая Москва. И по нашим высказываниям, нашему мнению будут что-то менять, возможно, какие-то дополнения вносить.</p> <p>На самом деле процедура ПЗЗ достаточно важна, потому что, если вы обратили внимание, зонирование дает возможность нам с вами иметь определенные гарантии. Зона жилой застройки, зона досуга, общественная зона и так далее. Это гарантирует нам с вами то, что там, где есть общественная зона, там не будет уже жилой застройки. То, что, в принципе, нас всегда волнует. Поэтому сама по себе эта процедура, которая сейчас уже начинается и проходит во втором микрорайоне Митино, и в частности касается нашего Митина, наверное, во многом в дальнейшем определит в целом стабильность Москвы в плане Градостроительного кодекса и в плане градостроительного плана, что, в принципе, мы с вами и добиваемся. Спасибо.</p>	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.
98	Участник	Фельш Максим	Скажите, пожалуйста, если я правильно	Обращение не

	ПС		<p>понимаю, раньше у нас этих Правил не было здесь на территории. Меня как простого жителя, с принятием Правил мои права будут ли ущемляться, ухудшают ли мое положение? Как-то негативно на меня влияют или нет? Если их раньше не было, сейчас они будут введены. Да, самое главное, что просто хуже не станет. Спасибо.</p>	<p>содержит замечаний, предложений по представленному проекту.</p>
--	----	--	--	--

Ответственный секретарь Городской комиссии \_\_\_\_\_ Е.В. Леонов

Приложение №3

к заключению по результатам публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер. от « 18 » февраля 2016 г.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний:**

№ п/п	Ф.И.О.	Содержание замечания и предложения	Выводы городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы
1	2	3	4
1	Ханзяров Р.Х.	<p>Я категорически против данного проекта планировки и любого строительства на этой (и не только!) территории, пока «понаехавшее Московское правительство» прислуживает строительным олигархам и ради них Москва и область превращены в «проходной двор» и пока в Москве не будут созданы (избраны всенародно и на альтернативной основе!) полноценные (со своим бюджетом!) и полноправные (с правом назначать и увольнять любых руководителей и сотрудников на своей территории!) органы местного самоуправления (которые не будут вызывать у жителей района обоснованные опасения, что у них Ландшафтный парк, сквер или детскую площадку под строительство очередного ТРЦ или храма «оттяпают»), а также пока не будут подготовлены свои местные ремонтно-строительные кадры!</p> <p>В противном случае, как показывает практика, кроме строительного шума и ухудшению криминальной обстановки в Москве и области это приведет и к тому, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ещё больше увеличится количество «понаехавших - временщиков», проживающих в Москве и области на съемных квартирах-общежитиях без регистрации, за которых платим за услуги ЖКХ мы (зарегистрированные);</li> <li>- ещё больше ухудшится транспортная обстановка в Москве и области;</li> <li>- будут безжалостно вырублены имеющиеся деревья и кустарники (а что с этих «понаехавших - временщиков» взять – не им же здесь жить и дышать свежим воздухом!), а вместо них будут (может быть?!?) высажены чахлые саженцы и/или мелкие кустарники, которые ещё неизвестно как приживутся и когда вырастут;</li> <li>- мощная строительная техника (в т.ч. «армянские КАМАЗы без тормозов») испортят тротуары, газоны и дороги рядом с этим строительством (будут сыпаться щебенка и «лепешки» бетона);</li> <li>- качество строительства будет на уровне «тяп-ляп» (и наш дом 18 лет назад так построили!) и не будет исключена возможность падения строительного крана, обрушения строительных лесов и/или этих строений, а могут и пожар устроить!?!</li> </ul>	<p>Обращение не содержит замечаний, предложений, относящихся к предмету публичных слушаний. Учёт обращения не целесообразен.</p>

Ответственный секретарь Городской комиссии \_\_\_\_\_

Е.В. Леонов

Приложение №4  
к заключению по результатам публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки (в отношении микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским пер., ул. Митинской и 2-м Митинским пер.

от « 18 » февраля 2016 г.

**Предложения и замечания, поступившие в период проведения публичных слушаний от представительных органов муниципальных образований:**

<b>№ п/п</b>	<b>Совета депутатов муниципального округа</b>	<b>Предложения и замечания, поступившие в период проведения публичных слушаний от представительных органов муниципальных образований</b>	<b>Выводы городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы</b>
1	Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 22.12.2015 № 18-02	Согласиться с проектом правил землепользования и застройки (в отношении территории микрорайона 2 района Митино города Москвы, ограниченного Пятницким шоссе, 1-м Митинским переулком, ул. Митинской и 2-м Митинским переулком).	Обращение не содержит замечаний, предложений по представленному проекту.

Ответственный секретарь Городской комиссии \_\_\_\_\_ Е.В. Леонов